

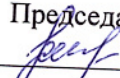


областное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Школа
для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья №39"

Рассмотрено и одобрено
на методическом объединении
учителей дефектологов
ОГКОУШ № 39
Протокол № 1 от 28.08.23 г
Султанаева Л.Г. 

Рассмотрено и одобрено
педагогическим советом
ОГКОУШ № 39
Протокол № 1 от 30.08.23г
Директор  Пономарева М.Н.


УТВЕРЖДАЮ:
Директор ОГКОУШ № 39
Приказ № 272-од от 01.09.2023 г.
М.Н. Пономарёва

ОДОБРЕНО
Совет родителей
Председатель Совета родителей
 Соколова Н.Ю.

Положение

О системе оценки достижения обучающимися с легкой умственной
отсталостью (интеллектуальными нарушениями) планируемых результатов
освоения адаптированной основной общеобразовательной программы
Областного государственного казённого образовательного учреждения
«Школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья № 39»
г. Ульяновска.

г. Ульяновск, 2023 год.

1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценки достижения обучающимися с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вариант 1, с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.3), с нарушениями опорно-двигательного аппарата (вариант 6.3) планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) ОГКОУШ № 39 разработано на основе и в соответствии с требованиями:

- Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

- ФАООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утвержденный Минпросвещением России № 1026 от 24.11.2022г;

ФАООП НОО для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Приказ Министерства просвещения РФ № 1023 от 24.11.2022 г.;

- Письмо Министерства просвещения РФ от 19 мая 2020г №ДГ-493/07 «О проведении итоговой аттестации лиц с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»

- приказа Министерства образования и науки РФ от 19.12.2014г. № 1598 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ОВЗ»

- приказа Министерства образования и науки РФ от 19.12.2014г. № 1599 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»

- Санитарно-эпидемиологические требования к образовательным организациям, утвержденные Постановлением главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. № 28 (СП 2.4.3648-20);

- Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и безвредности для человека факторов среды обитания, утв. Постановлением главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. № 2 (СанПиН 1.2.3685-21).

1.2. Настоящее положение регулирует деятельность учителя, работающего в классах и реализующих Федеральную адаптированную основную общеобразовательную программу для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), по текущему и итоговому контролю.

1.3. Положение является локальным нормативным актом, принимается педагогическим советом и утверждается руководителем учреждения.

1.4. Для формирования положительной мотивации к обучению и созданию благоприятных и комфортных условий, для коррекции и развития познавательной и эмоционально-личностной сферы детей настоящим положением рекомендуется осуществлять текущий и итоговый контроль с индивидуальным и дифференцированным подходом. Текущая и итоговая аттестация обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) осуществляется в соответствии с разделом «Система оценки достижений учащихся» ФАООП для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), ФАООП НОО для обучающихся с ОВЗ.

2. Требования к системе оценки достижений обучающимися с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы.

2.1. ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с РАС, с НОДА содержит чёткие требования к системе оценки.

2.2. Система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), РАС, НОДА ориентирует образовательный процесс на развитие личности обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий.

2.3. Система оценки достижения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) планируемых результатов освоения АООП призвана решить следующие задачи:

2.3.1. Закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

2.3.2. Ориентировать образовательный процесс на нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий;

2.3.3. Обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП, позволяющий вести оценку предметных и личностных результатов;

2.3.4. Предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности общеобразовательной организации;

2.3.5. Позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их жизненной компетенции.

2.4. В соответствии с требованием ФАООП УО, ФАООП НОО ОВЗ, Стандарта для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), Стандарта ОВЗ оценке подлежат личностные и предметные результаты.

2.4.1. Личностные результаты включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся в различных средах.

2.4.2. Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов.

2.5. Система оценки результатов опирается на следующие принципы:

1) Дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей, обучающихся с умственной отсталостью.

2) Динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся.

3) Единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП, что обеспечивает объективность оценки результатов.

2.5.1. Методическим обеспечением процесса осуществления оценки достижений обучающихся является: описание диагностических материалов, процедуры их применения, сбор, формализация, обработка, обобщение и представление полученных данных.

2.5.2. Принципы отражают целостность системы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), представляют обобщенные характеристики оценки учебных и личностных достижений.

3. Процедура оценки достижения результатов освоения АООП обучающимися с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вариант 1, обучающимися с РАС (вариант 8.3), обучающимися с НОДА (вариант 6.3)

3.1. Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями осуществляется на основании применения метода экспертной оценки - оценка результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов) - школьный психолого-педагогический консилиум, как основная форма работы участников экспертной группы). Состав экспертной группы определяется общеобразовательной организацией и включает педагогических работников (учителей, воспитателей, учителей-логопедов, педагогов-психологов, социальных педагогов).

3.2. Система оценки распространяется на личностные и предметные результаты освоения АООП и разработана в соответствии с требованиями к структуре ФАООП и результатам освоения адаптированной основной образовательной программы (АООП) ФГОС для

обучающихся с умственной отсталостью, ФГОС НОО ОВЗ (РАС, НОДА). В соответствии с введением ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), ФГОС НОО ОВЗ (РАС, НОДА) система оценки образовательных достижений, обучающихся чётко привязывается к планируемым результатам.

3.3. Для полноты оценки личностных результатов освоения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) АООП следует учитывать мнение родителей (законных представителей), поскольку основой оценки служит анализ изменений поведения обучающегося в повседневной жизни в различных социальных средах (школьной и семейной).

4. Оценка достижения личностных результатов

4.1. Личностные результаты включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений, обучающихся в различных средах.

Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения обучающегося в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов. При этом некоторые личностные результаты могут быть оценены исключительно качественно.

4.2. На основании применения метода экспертной оценки (процедура оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов) осуществляется всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями.

4.3. Состав экспертной группы определяется общеобразовательной организацией и включает учителей, воспитателей, учителей-логопедов, педагогов-психологов, социальных педагогических работников, которые хорошо знают обучающихся. Для полноты оценки личностных результатов освоения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) АООП следует учитывать мнение родителей (законных представителей), поскольку основой оценки служит анализ изменений в поведении обучающегося в повседневной жизни в различных социальных средах.

4.4. Результаты анализа должны быть представлены в форме удобных и понятных всем членам экспертной группы условных единиц: 0 баллов - нет фиксируемой динамики; 1 балл - минимальная динамика; 2 балла - удовлетворительная динамика; 3 балла - значительная динамика. Подобная оценка необходима экспертной группе для выработки ориентиров в описании динамики развития социальной (жизненной) компетенции обучающегося.

4.5. Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальную карту развития обучающегося (дневник наблюдений), что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития обучающегося, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям.

4.6. Основной формой работы участников экспертной группы является психолого-педагогический консилиум.

На основе требований, сформулированных в Стандарте ОГКОУШ № 39 разработана программа оценки личностных результатов с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся, которая утверждена локальными актами школы. Программа оценки включает:

а) полный перечень личностных результатов, прописанных в тексте ФГОС, которые выступают в качестве критериев оценки социальной (жизненной) компетенции обучающихся.

б) перечень параметров и индикаторов оценки каждого результата.

Пример представлен в таблице 1.

Таблица 1. Программа оценки личностных результатов

Критерии	Параметры оценки	Индикаторы
Владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия (то есть самой формой поведения, его социальным рисунком) в том числе с использованием информационных технологий	Сформированность навыков коммуникации со взрослыми	Способность поддерживать и инициировать коммуникацию со взрослыми
	Сформированность навыков коммуникации со сверстниками	Способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях
		Способность обращаться за помощью
		Способность поддерживать и инициировать коммуникацию со сверстниками
Владение средствами коммуникации	Адекватность применения ритуалов социального взаимодействия	Способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях
		Способность обращаться за помощью
	Владение средствами коммуникации	Способность использовать разные средства коммуникации согласно ситуации
	Адекватность применения ритуалов социального взаимодействия	Способность правильно применять социальные ритуалы взаимодействия согласно ситуации

в) систему бальной оценки результатов;

г) документы, в которых отражаются индивидуальные результаты каждого обучающегося (например, Карта индивидуальных достижений обучающегося) и результаты всего класса (например, "Журнал итоговых достижений, обучающихся ___ класса");

д) материалы для проведения процедуры оценки личностных и результатов.

е) локальные акты Организации, регламентирующие все вопросы проведения оценки результатов.

5. Оценка достижения предметных результатов

5.1. Критерии оценки предметных результатов формируются на основе индивидуального и дифференцированного подхода (оценка овладения содержанием каждой образовательной области).

5.2. Оценка результатов обучения обучающихся с лёгкой умственной отсталостью (вариант 1), РАС (вариант 8.3), НОДА (вариант 6.3) начинается со второго триместра 2-го класса, когда у обучающихся уже будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета. Кроме того, сама учебная деятельность будет привычной для обучающихся, и они смогут ее организовывать под руководством учителя. Во время обучения в первом классе вариант 1 и в первых классах вариант 8.3 и 6.3, а также в течение первого полугодия второго класса используется качественная оценка деятельности обучающегося через словесное и

эмоциональное поощрение. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета. Центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками.

5.3. Предметные результаты могут быть оценены с точки зрения достоверности как «верные» или «неверные». Критерий «верно» / «неверно» (правильность выполнения задания) свидетельствует о частотности допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления.

5.4. По критерию полноты предметные результаты могут оцениваться как полные, частично полные и неполные.

5.5. Самостоятельность выполнения заданий оценивается с позиции наличия/отсутствия помощи и ее видов:

1. задание выполнено полностью самостоятельно;
2. выполнено по словесной инструкции;
3. выполнено с опорой на образец;
4. задание не выполнено при оказании различных видов помощи.

5.6. Прочность усвоения знаний (удовлетворительные; хорошие и очень хорошие (отличные))

5.7. Результаты овладения АООП выявляются в ходе выполнения обучающимися разных видов заданий, требующих верного решения: по способу предъявления (устные, письменные, практические); по характеру выполнения (репродуктивные, продуктивные, творческие).

5.7. В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

- «удовлетворительно» (зачёт), - верно выполняют от 35% до 50% заданий;
- «хорошо» — от 51% до 65% заданий.
- «очень хорошо» (отлично) - свыше 65%.

Такой подход не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения.

При оценке итоговых предметных результатов следует из всего спектра оценок выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

6.Итоговая аттестация.

6.1. Согласно требованиям Стандарта по завершению реализации АООП проводится итоговая аттестация в форме двух испытаний:

первое — предполагает комплексную оценку предметных результатов усвоения обучающимися русского языка, чтения (литературного чтения), математики и основ социальной жизни;

второе — направлено на оценку знаний и умений по выбранному профилю труда. Письмо Министерства просвещения РФ от 19 мая 2020 г. № ДГ-493/07 “О проведении итоговой аттестации лиц с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)”

6.2. Организация самостоятельно разрабатывает содержание и процедуру проведения итоговой аттестации. Результаты итоговой аттестации оцениваются в форме «зачет» / «не зачет».

6.3. Оценка деятельности педагогических кадров, осуществляющих образовательную деятельность обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), осуществляется на основе интегративных показателей, свидетельствующих о положительной динамике развития обучающегося («было» — «стало») или в сложных случаях сохранении его психоэмоционального статуса.

6.4. Оценка результатов деятельности общеобразовательной организации осуществляется в ходе ее аккредитации, а также в рамках аттестации педагогических кадров. Она проводится

на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения ФАООП с учётом:

- результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);
- условий реализации ФАООП;
- особенностей контингента обучающихся.

6.4. Предметом оценки в ходе данных процедур является также текущая оценочная деятельность образовательных организаций и педагогов, и в частности отслеживание динамики образовательных достижений обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) данной образовательной организации.

6.5. Итоговая аттестация выпускников проводится в форме экзамена по трудовому обучению согласно Письму Министерства просвещения РФ от 19 мая 2020 г. № ДГ-493/07 "О проведении итоговой аттестации лиц с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)"

6. Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

6.1. В 1 классе система оценивания - безотметочная. Результат продвижения первоклассников в развитии определяется на основе анализа их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня формирования учебных навыков.

6.2. Оценка достижения планируемых результатов в реализации ФАООП обучающихся 2-9-х (10-12-х) классов школы по всем учебным предметам, осуществляется по пятибалльной системе по каждому предмету:

«удовлетворительно» (зачёт), «3» если верно выполняют от 35% до 50% заданий;

«хорошо» «4» если обучающиеся верно выполняют от 51% до 65% заданий;

«очень хорошо» (отлично) «5» если обучающиеся верно выполняют свыше 65%.

Отметки «2 и 1» - неудовлетворительно, не выставляются. Эта отметка может выставляться в тетради за небрежно выполненные задания, педагогом в устной форме, а также в дневник, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

6.3. Текущие, триместровые и годовые оценки по предметам:

- музыка, изобразительное искусство в 1 – 8 классах не оценивается («зачет» и «незачет» и другие формы оценивания не прописываются),

- физическая культура (физкультура) оцениваются умения только по основной группе, подготовительная группа пишется «зачет» и «незачет», специальная медицинская группа формы оценивания не прописываются.

6.4. Текущие, триместровые и итоговые оценки выставляются в журнал

6.4.1. По итогам каждого триместра 2 – 9 классов по образовательным предметам: математика, русский язык, чтение, письмо и развитие речи, русский язык и литература, чтение и развитие речи, речевая практика, мир природы и человека, география, обществознание, биология, природоведение, история Отечества, социально-бытовая ориентировка, ручной труд, профессионально-трудовое обучение.

6.4.2. В 10-12 классах оцениваются по окончании каждого триместра по образовательным предметам: математика, русский язык и литература, обществознание, элементы химии в быту и на производстве, элементы физики в быту и на производстве, этика и психология семейной жизни, социально-бытовая ориентировка, профессионально-трудовое обучение.

6.5. Текущая оценка знаний, умений и навыков учащихся позволяет учителю постоянно следить за успешностью обучения детей, своевременно обнаруживать пробелы в знаниях, принимать меры к устранению их.

6.6. Итоговая оценка выводится по результатам повседневного устного, индивидуального и фронтального опроса учащихся:

- за каждый учебный триместр и за год знания, умения и навыки обучающихся оцениваются отметкой;

- основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ, наблюдений учителя за повседневной работой ученика;

- при проведении контрольного урока осуществляется индивидуально-дифференцированный подход к обучающимся, который реализуется путем подбора различных по сложности и объему контрольных заданий, в соответствии с уровнем освоения программы каждым учеником;

6.7. Итоговые контрольные работы проводятся после изучения отдельных тем программы, а также в конце учебного триместра, года.

6.8. Время проведения итоговых контрольных работ в целях предупреждения перегрузки учащихся, определяется общешкольным графиком, составляемым заместителем директора по учебно-воспитательной работе по согласованию с учителем. В один учебный день в одном классе допустимо проводить только одну письменную контрольную работу, а в течение учебной недели - не более двух. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, первый и последний дни недели.

6.9. При планировании контрольных работ в каждом классе необходимо предусмотреть равномерное их распределение в течение всего триместра, не допуская скопления письменных контрольных работ к концу триместра.

6.10. Итоговые (триместровые и годовые) контрольные работы в первом классе не проводятся. Начиная со второго полугодия, с целью проверки определенных программой знаний, умений и навыков проводятся отдельные проверочные письменные работы. Учет уровня освоения программного материала в 1 классе и первое полугодие 2 класса ведется только в таблицах ВШК. Для проверки сформированности учебных навыков в конце темы следует проводить «срезовую» работу в виде: текущей, тематической, итоговой диагностики. Знаковая символика в качестве оценки используется по усмотрению учителя.

6.11. Количество оценочных процедур.

Диагностические (входные) контрольные работы:

В 3 – 4 классах – диктанты (контрольные списывания) по русскому языку – 1, контрольные работы по математике – 1;

В 5 – 9 классах – диктанты (контрольные списывания) по русскому языку (письму и развитию речи) – 1, контрольные работы по математике – 1;

В 10 - 12 классах – диктанты (контрольные списывания) по русскому языку и литературе – 1, контрольные работы по математике – 1.

Промежуточные проверочные работы в течение каждого триместра (лабораторные, практические, самостоятельные работы, тесты, диктанты, контрольные списывания) (за год)

Во 2 классе (со 2 триместра) диктанты (контрольные списывания) по русскому языку – 4, самостоятельные работы (тесты) по математике – 4;

В 3 – 4 классах – диктанты (контрольные списывания) по русскому языку – 5, самостоятельные работы (тесты) по математике – 5, по ручному труду - 5;

В 5 – 9 классах – диктанты (контрольные списывания) по русскому языку (письму и развитию речи) - 5, самостоятельные работы (тесты) по математике – 5,

В 10 - 12 классах – диктанты (контрольные списывания) по русскому языку и литературе – 5, самостоятельные работы (тесты) по математике – 5,

Итоговые контрольные работы в конце триместров

Во 2 классе (со 2 триместра) - контрольные работы по математике – 2, по русскому языку -2, по ручному труду - 2;

В 3 – 4 классах – контрольные работы по математике – 3, по русскому языку -3, по ручному труду - 3;

В 5 – 9 классах – контрольные работы по математике – 3, по русскому языку (письму и развитию речи) - 3, по основам социальной жизни (СБО) - 3; по профессионально-трудовому обучению (профильному труду) – 3;

В 10 - 12 классах – контрольные работы (математика – 3, русский язык и литература -3, ОСЖ – 3,

Итоговая аттестация выпускников 9,12 классов

по завершению реализации АООП проводится итоговая аттестация в форме двух испытаний:
первое — предполагает комплексную оценку предметных результатов усвоения обучающимися русского языка, чтения (литературного чтения), математики и основ социальной жизни (контрольные работы/ тесты)
второе — направлено на оценку знаний и умений по выбранному профилю труда.

6.12. Система оценивания включает в себя две составляющие – качественную и количественную.

- Качественная составляющая обеспечивает всестороннее видение способностей учащихся, позволяет отражать такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления и т.д.

- Количественная составляющая позволяет сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями.

- Сочетание качественной и количественной составляющих оценки дает наиболее полную и общую картину динамики развития и обученности каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей.

6.13. В 1-ом классе домашние задания преимущественно не задаются. Допускаются домашние задания практического характера, направленные на развития графических навыков школьников, развитие мелкой моторики пальцев рук (закрасить буквы, цифры и т.п.)

6.14. Письменные работы оцениваются все. В рабочих тетрадях ведется систематическая работа над ошибками. При оценке знаний, умений и навыков необходимо учитывать индивидуальные особенности учащихся в интеллектуальном развитии, состояние эмоционально-волевой сферы. Ученику с низким уровнем интеллектуального развития можно предложить более легкий вариант заданий. При оценке письменных работ учащихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей. К ученикам с нарушением эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять дополнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять учащихся в ходе выполнения работы и т.п.). В случае стремления ученика преодолеть отставание, как исключение, можно оценивать отдельные работы более высоким баллом.

6.15. После контрольных и текущих проверок БУД, учащихся отводится специальный урок, посвящённый работе над ошибками.

7. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся.

7.1. Оценка устных ответов для всех предметов.

При оценке устных ответов учащихся принимается во внимание:

1. правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
2. полнота ответа;
3. умение практически применять свои знания;
4. последовательность изложения и речевое оформление ответа.

7.2. Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

Оценка «5» ставится ученику, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя обосновать, самостоятельно сформулировать ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности в подтверждении правил примерами и исправляет их с помощью

учителя; допускает некоторые ошибки в речи; при работе над текстом или разборе предложения допускает 1-2 ошибки, которые исправляет при помощи учителя.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, затрудняется самостоятельно подтвердить правила примерами и делает это с помощью учителя, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2 и 1» может выставляться в дневник, может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка. Оценка «2 и 1» не ставится в журнал

7.2. Оценка письменных работ учащихся по русскому языку, письму и развитию речи, русскому языку и литературе

7.2.1. Основными видами классных и домашних письменных работ, учащихся являются обучающие работы, к которым относятся упражнения, выполняемые в целях тренировки по учебнику, по карточкам, по заданиям на доске, предупредительные, объяснительные и иные диктанты неконтрольного характера, грамматический разбор, подготовительные работы перед написанием изложения и т.д.

При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв, их соединениях оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

7.2.2. Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ. Основные виды контрольных работ - списывание и диктанты.

В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов в предложении, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными учащимся школы.

Контрольные диктанты должны содержать 2-3 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста.

7.2.3. Примерный объем текстов контрольных работ:

- в 1-м классе - 8-10 слов,
- во 2-м классе в начале года 10-12 слов, к концу года 16-18 слов,
- в 3-м классе - 20-25 слов,
- 4-м классе - 30-35 слов.
- 5 класс - 45-50 слов,
- 6-7 класс – 65-70 слов,
- 8-9 класс – 75-80 слов.
- 10-12 класс – 85-90 слов.

Учету подлежат слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуального продвижения детей.

7.2.4. При оценке письменных работ следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5» ставится за работу без ошибок.

Оценка «4» ставится за работу с 1-3 ошибками.

Оценка «3» ставится за работу с 3-5 ошибками.

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущено 6-8 ошибок.

Оценка «1» ставится за работу с количеством ошибок более 8.

В письменных работах не учитывается 1-2 исправления или одна пунктуационная ошибка.

Наличие трех исправлений или двух пунктуационных ошибок на изученное правило соответствует 1-й орфографической ошибке. Ошибка на не пройденные правила правописания не учитываются.

За одну ошибку в диктанте считается:

- а) повторение ошибок в одном и том же слове;
- б) две негрубые ошибки.

Негрубыми ошибками считаются следующие ошибки: повторение одной и той же буквы; не дописывание слов; пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

7.3. При оценке грамматического разбора следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил, умеет применить свои знания в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1-2 исправления.

Оценка «4» ставится, если ученик в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий.

Оценка «2» и Оценка «1» не ставится.

В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов в предложении, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ. Основные виды контрольных работ во 2-м -10-х классах - списывание и диктанты.

Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными обучающимся. Контрольные диктанты должны содержать 2-3 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

8. Проверка знаний, умений и навыков учащихся по чтению.

Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

8.1. Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

8.2. Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению.

8.3. Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3-4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

8.4. При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты следующего объема (на конец года):

Класс	1 уровень (без нарушения произношения) слов/мин	2 уровень (незначительные речевые нарушения) слов/мин	3 уровень (выраженные нарушения речи, отсутствие речи)
1	8 - 10	5	Проводится с учетом индивидуальных особенностей и потенциальных возможностей обучающегося, отслеживается динамика относительно самого ребёнка (учитываются буквы, слоги, отдельные слова)
2	15 - 20	10 - 15	
3	25 - 30	15- 25	
4	35 - 40	30-35	
5	45- 60	40-50	
6	60 - 65	55-60	
7	70 - 80	60-70	
8	80 - 90	70-80	
9	90 -100	80-90	
10	90-100	80-90	
11	90 -100	80-90	
12	90-100	80-90	

В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объём которых соответствует объёму текстов предыдущего года.

2 класс

Оценка «5» ставится, если ученик читает по слогам (к концу года целыми словами) правильно или с 1-2 самостоятельно исправленными ошибками слова, предложения, короткие тексты; соблюдает паузы на знаках препинания; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и иллюстрации к тексту.

Оценка «4» ставится, если ученик читает по слогам, допускает 1-2 ошибки при чтении и соблюдения пауз на знаках препинания; допускает неточности в ответах на вопросы по содержанию прочитанного и иллюстрации к тексту, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если ученик испытывает трудности при чтении по слогам сложных по структуре слов; допускает 3-4 ошибки при чтении и соблюдении пауз на знаках препинания; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и иллюстрации к тексту с помощью учителя.

Оценка «2» и «1» учащимся не ставится.

3 - 4-й класс

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам (с переходом к концу года к чтению целыми словами) правильно с 1-2 самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; пересказывает прочитанное полно, правильно, последовательно; твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает по слогам, затрудняется читать целиком даже легкие слова; допускает 1-2 ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и пересказе содержания, но самостоятельно исправляет их или с незначительной помощью учителя; допускает при чтении наизусть 1-2 самостоятельно исправленные ошибки, читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3» ставится ученику, если он: затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает 3-4 ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя; обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» и «1» учащимся 2-го класса не ставится.

5-12 классы.

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает целыми словами, правильно бегло с 1-2 самостоятельно исправленными ошибками, читает выразительно с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в 4-м классе с соблюдением логических ударений; отвечает на вопросы и передает содержание прочитанного полно, правильно, последовательно; твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно, правильно и бегло может читать текст, вслух и про себя. Может самостоятельно работать с текстом, пересказывать их, составлять элементарную характеристику героев.

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает целыми словами, трудные слова иногда по слогам; допускает 1 - 2 ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и пересказе содержания, но самостоятельно исправляет их или с незначительной помощью учителя; допускает при чтении наизусть 1 - 2 самостоятельно исправленные ошибки; читает наизусть недостаточно выразительно. Допускает неточности при работе с текстом, при пересказе текста, не всегда четко формулирует свои ответы.

Оценка «3» ставится ученику, если он: читает в основном целыми словами, трудные слова по слогам; допускает 3-4 ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, логических ударений; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя; обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста. Допускает искажения основного смысла произведения, нуждается в помощи со стороны учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он: читает в основном по слогам, даже легкие слова; допускает более 5 ошибок при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного, искажая основной смысл, не использует помощь учителя; не знает большей части текста, который должен читать наизусть. Не называет главных действующих лиц произведения, не пересказывает тексты, работа с текстом не удается даже при помощи учителя, не заучивает наизусть стихотворные тексты.

Оценка «1» ставится ученику, если он: затрудняется в чтении текста по слогам; допускает большое количество ошибок при чтении, искажающих смысл прочитанного; не отвечает на вопросы и не передает содержания прочитанного; не знает наизусть стихотворения.

9. Оценка работ учащихся по математике.

Знания, умения и навыки учащихся по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса учащихся, текущих и итоговых письменных работ.

9.1. Оценка устных ответов.

Оценка «5» ставится ученику, если он: дает правильные, осознанные ответы на все поставленные вопросы, может подтвердить правильность ответа предметно-практическими действиями, знает и умеет применять правила, умеет самостоятельно оперировать изученными математическими представлениями; умеет самостоятельно, с минимальной помощью учителя, правильно решать задачи, объяснять ход решения; умеет производить и объяснять устные и письменные вычисления; правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур по отношению друг к другу на плоскости и в пространстве; правильно выполняет работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструмента, умеет объяснить последовательность работы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ, в основном, соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но: при ответе ученик допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах, помогающих ему уточнить ответ; при вычислениях, в отдельных случаях, нуждается в промежуточных записях, названии промежуточных результатов вслух, опоре на образцы реальных предметов; при решении задач нуждается в дополнительных вопросах учителя, помогающих анализу предложенной задачи,

уточнении вопросов задачи, объяснению выбора действий; с незначительной помощью правильно называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости, в пространстве, по отношению друг к другу; выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью.

Все недочеты в работе ученик исправляет при незначительной помощи учителя, сосредоточивающий внимание ученика на существенных особенностях задания, приемах его выполнения, способах объяснения. Если ученик в ходе ответа замечает и самостоятельно исправляет допущенные ошибки, то ему может быть поставлена оценка «5».

Оценка «3» ставится ученику, если он: при незначительной помощи учителя или учащихся дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует правила, может их применять; производит вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий; понимает и записывает после обсуждения решения задачи под руководством учителя; узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости и в пространстве со значительной помощью учителя или с использованием записей и чертежей в тетрадях, в учебниках, на таблицах, с помощью вопросов учителя; правильно выполняет измерение и черчение после предварительного обсуждения последовательности работы, демонстрации приемов ее выполнения.

Оценка «2» и «1» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

9.2. Письменная проверка знаний, умений и навыков учащихся по математике.

Учитель проверяет и оценивает все письменные работы учащихся. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными.

Объём контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось:

- во втором полугодии 1 класса 25-35 минут,
- во 2 - 3 классах - 25-40 минут,
- в 4 – 10 классах 35-40 минут,

причем за указанное время учащиеся не только выполнить работу, но и проверить её.

В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1-3 простые задачи или 1-3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса), или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел, математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ, учащихся по математике грубой ошибкой следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения правил, неправильное решение задачи (неправильный выбор, пропуск действий, выполнение ненужных действий, искажение смысла вопроса, привлечение посторонних или потеря необходимых числовых данных), неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур.

Негрубыми ошибками считаются: ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушения в формулировке вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках (название компонентов и результатов действий, величин и др.)

9.3. Оценка комбинированных работ:

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок и нет исправлений.

Оценка «4» ставится, если в работе имеются 1 грубая или 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.